# 日本訪書志

墨子六卷 萬歷辛巳書坊刊本

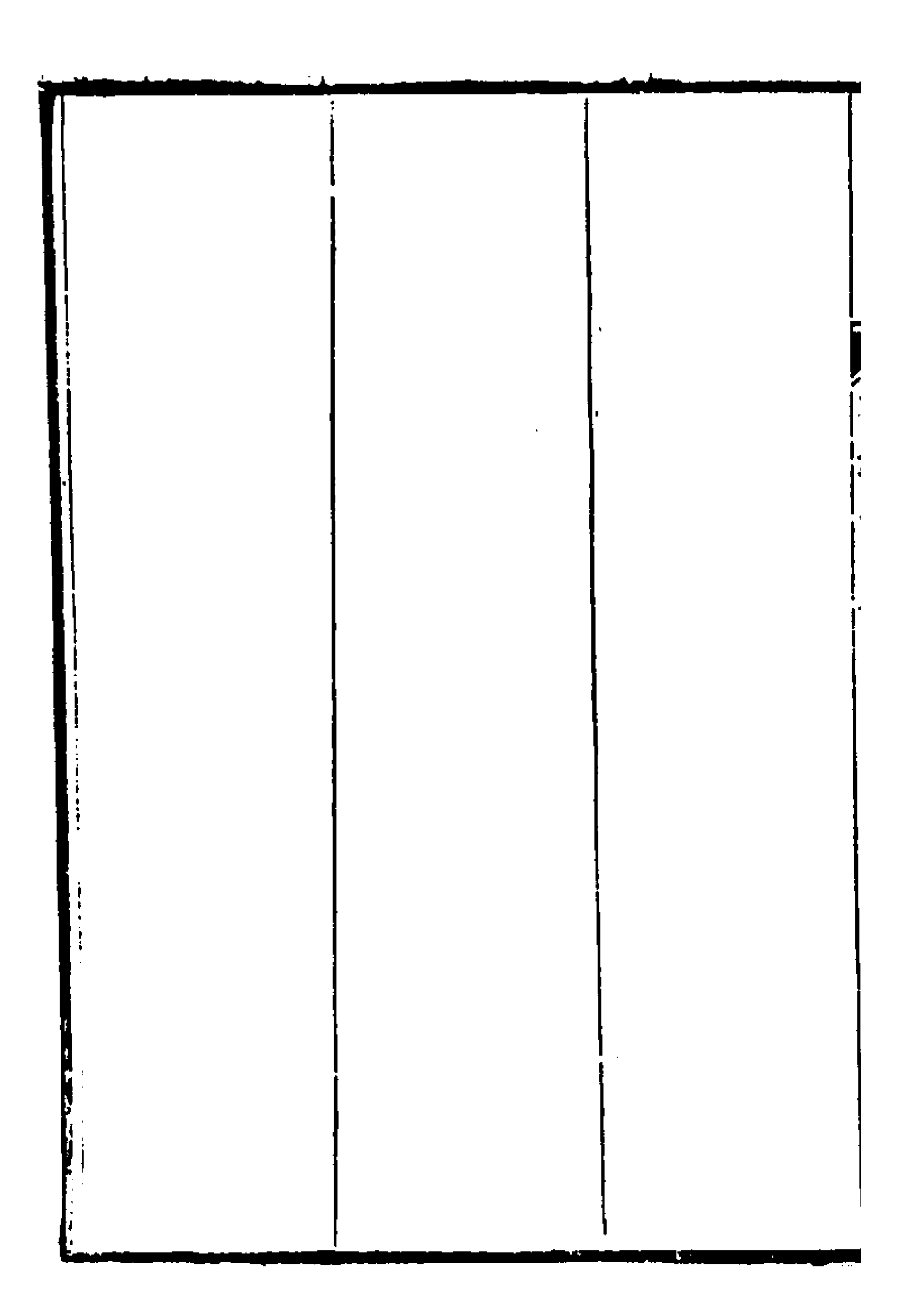
按隋唐志以下墨子皆十五卷陳振孫宋濟溪所見則僅三卷蓋南渡後所合併然考明道藏本及嘉靖壬子芝城銅活字藍陽本皆仍十五卷此本又併爲六卷蓋書估之所爲卷首籤題鹿門校刻墨子全編上層有書林童思泉識語稱得宋本請茅鹿門讐校首有萬歷辛巳茅坤序稱別駕唐公得墨子原本將歸而梓之云云然則鹿門第爲唐公作序並未與校讐之役其

併爲六卷者特書賈之所爲然五十三篇皆備不似他本之缺經上經下及備城門篇其中文字異同多與道藏本合然則謂此本根源于宋槧良不誣也唯其中古字古言多爲書估所改如亓本古其字書估不識此字皆改爲亦字可笑之甚鹿門雖陋恐不至此

按墨子世少善本近日因以畢氏所校爲精核今以此書照之如所染篇行理性於染當畢校云性當爲生而不知此本原作生如此之類甚

多

又按日本寶歷七年源儀重刻此本以諸本之異同者校刊于書框多與畢氏刪合與太平御覽所引合不惟勝此本且勝畢氏所據之道藏本惜乎源氏無卓識不刻其所引之一本而刻此合併之本令人嘆息也



莊子注疏殘本 宋刊本

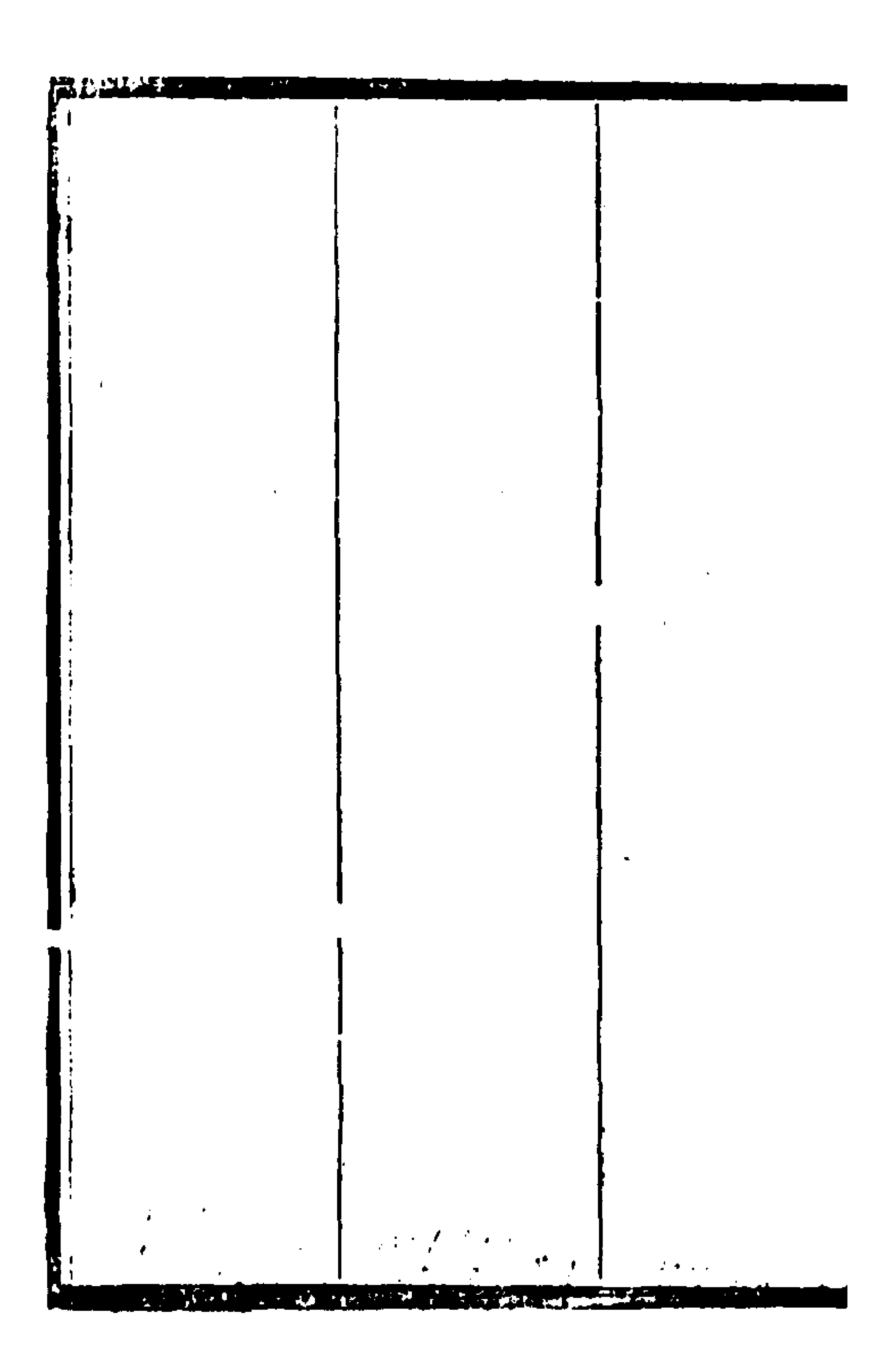
郭象注唐西華道士成元英疏宋槧本原十卷缺三至六凡四卷漸見義卿賜蘆文庫舊藏按新見氏藏書最富余曾見其書月森立之訪古志亦往往引之後其書散佚其孫新見旗山又從他處購還者也先是日本萬治閒書坊有刊本分爲三十三卷其中多俗訛字蓋從古鈔本出日本別有舊鈔本三十三卷藏石經山房見訪古志市野光彥以道藏本校之有傳錄者校本甚略訛字仍多會星使黎公酷嗜莊子書以爲傳世無善本而成

疏又祕在道藏謀重刊之又從市上購得宋本第三卷凡二十二葉蓋即旗山本之所佚遂謀之旗山即以其原本上木旗山則以先世手澤雖兼金不售其堅守先業可謂至篤黎公乃從旗山借宋本以西洋法影照而刻之其所缺之卷則參校坊刻本道藏本而集宋本之字以成之不惜煩費必欲爲完書可謂與元英有宿緣矣余初以刻此書工費浩繁又集字費日力而所得古書有奇於此者勸黎公輟此議以其費刻他書而黎公堅不許按元英之書雖名爲疏實不爲解

釋郭注而作故其書中往往直錄郭注不增一辭原書三十卷本自孤行後人多所分併有稱十二卷者新舊唐志通志略文淵閣書目綠竹堂書目有稱三十三卷者郡齋讀書志玉海文獻通考世善堂書目　按此以每篇爲一卷有稱三十卷者書錄解題　按此與原序合有稱二十卷者讀書敏求記述古堂書目亦同此本十卷與宋志合然亦合疏於注者依郭注卷第非成氏原卷如此也元英本道士於此書爲當家故於談元處頗有理致語讀者當自得之

莊子南華眞經十卷日本刊本

郭象注本此日本所刻其初刊於服元喬首有其序覆刊於千葉立之增校諸本異同于欄外其書款式近俗其中文字則大佳亦不附釋音雖未知源于何本而其不從纂圖互註及世德堂本出則斷斷矣



莊子郭注殘本三卷 古鈔卷子本

森立之訪古志云莊子舊鈔卷子本十五卷是本往歲小島學古入京時展閱一過後得傳錄雜篇庚桑第二十三外物第二十六寓言第二十七凡三卷餘卷未見又言此本就李唐舊本傳錄文字異同校之今本當據以校訂其誤者不少間或與陸氏所依本合又按是書卷數隋志稱三十卷目一卷梁三十三卷釋文序錄三十三卷三十三篇現在書目三十三卷舊新唐

志十卷今此本一篇爲一卷與七錄釋文所稱合蓋古本之舊裁也其爲十卷唐代併合實非郭氏之舊立之言如此余此三卷卽小島學古所傳錄之本也界長七寸六分幅七八分每行十六七字不等注雙行此卷字體細瘦相其筆意當在七八百年閒而其根源則在六朝其一卷爲庚桑首題莊子雜篇庚桑第二十三無楚字與釋文合行下標郭象注今校之正得秋而萬寶成寶作實與釋文所稱元嘉本合大道已行矣大作天先善

與利與作興而植蓬蒿殖作列子有殺父臣有殺君殺作弒趂勉聞道達耳矣勉作晚以立并與釋文一本合庚桑子日辭盡矣無日字矣字越雞不能伏鵠卵雞作鷄下云鷄之與雞因大吾問問作開與元恭本合義則反愁我已無已字夫外蠖者蠖作獲下同與釋文本合人見其跂跂作企道通其分也下多成也二字出無本以下提行有生蹶也無也字與釋文一本合可散而不可散者也上可字無下多者字又適其偃焉作偃者也至禮有不入

無至字此當是因注文及下文增梁有至字則濾下無有字若微志之勃提行六者勃志也志下有者字以下四項并有者字道者提行唯蟲能蟲唯蟲能大唯作雖與釋文一本合是故湯以庖人庖作胞與釋文一本合介者移拸作移與釋文一本合其注文與今本異者每注脚多有也耳等字不可悉舉將有閑也作將有閒之者耶如此作文義始晰弗能止也作弗能正矣斯順之也作斯順之也此人發作作此要發作也若其本分素備無本字則其死不久作則其死久矣歟

然自生非有本也作欻然生耳非有根也直聚
氣也作直聚氣耳則各是其所是也也作矣若
知而後爲則知僞也作則僞矣無知字斯而謂
工乎天而作所所字是今各本皆誤則逃將安在作逃將
安之也則不復以醜在懷在作存恍惚作忽恍
又一卷題莊子雜篇第此字當在物字下外物二十六
款式與前卷同伍員流于江于作乎下句同慰
暋沈屯暋作愍此當誤莊周提行我將得邑金邑
作色斗升之水作升斗下同莫不厭若魚者厭

作廋守覷鮒鮒作蒲閉其所譽譽作與旁注譽

其戴焉終矜耳無終字宋元君提行且之網網

作罔下同知能作智能下同蹤有至智提行去

善而自善矣作去而善而善矣旁注自字厠足

作仄足莊子曰提行噫作意厚德作厚得雖相

與為君臣無與字故曰無曰字且以豨氏且上

有為字天之穿之下有也字不勝下有也字到

植作倒植可以休老作可以已沐注非不老也

作不沐也案成元英疏衰老之容以此而沐浴

則正文似作沐老雖然若是下旁注者字小人
所以合時作小人之所時合演門提行箋者提
行在魚下在鬼下在意下並有也字末空一行
題莊子雜篇外物第二十六其注文之異者至
人無心作無必唯變所適作唯變也矜之愈重
愈作俞所希跂者跂作企似039他人事者下有
无忩忩也四字惑之爲歡者爲作而與成疏本
合隱括也疊隱字括進之謂也無括字謂作故
閉者閉塞下有之也二字居其所能無能字亦

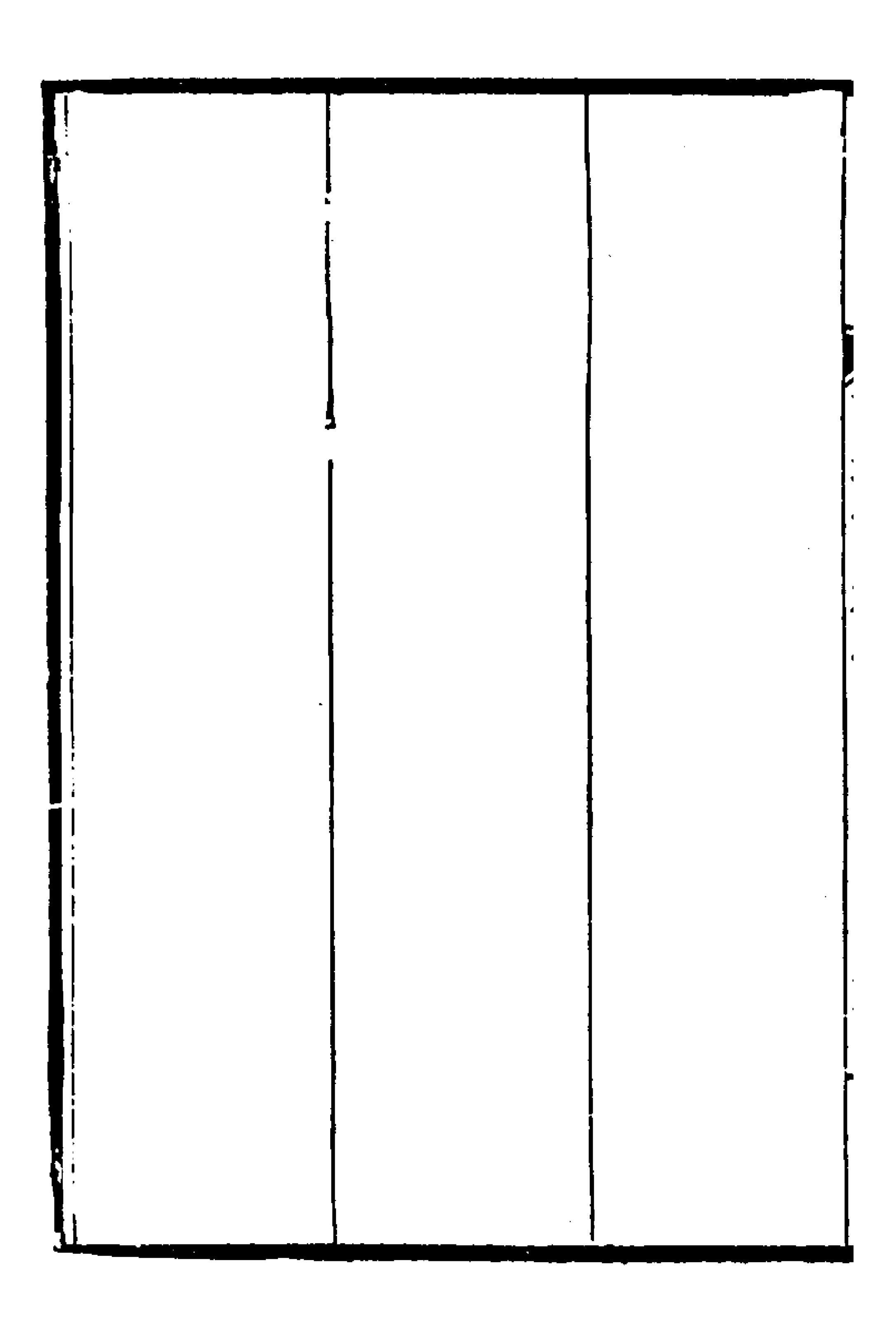
作恃息也作亦不息也失當而後不逼而作然與上句一例

又一卷題莊子雜篇第二十七款式與前同藉外論之下有也字非其父者也無也字是爲耆艾下有也字子以期年耆者作以期來者按注無以待人則作來若是人而無以先人作人也而無以先人所以窮年下有也字言與齊不齊也無也字故曰無言作言無言據注文則有者是不可於不可作可於不可以不同形作不以

孔子勸作懃注同而其末嘗之言作末之言也
而不敢蘧蘧作遽縣其罪縣作懸可以有哀乎
可下有謂字顏成子提行闕子之言下有也字
惡乎其所適惡乎其所不適兩乎字作何下適
下有也字據成疏則作何字是天有歷數無數
字與釋文合眾綱兩提行景作影叟叟也作搜
搜與釋文一本合而非也非下有者字彼吾所
以有待耶疊以字邪作也而況乎以有待者乎
無以字陽子居提行至於梁無於字請問其過

問作闓而睢睢盱盱睢盱問有而字睢盱居爲
韻有而字是也空一行題莊子雜篇寓言第二
十七其注文之異者故借外論也論下有之字
三異同無同字以其耆艾無此四字無以待人
人作然我竟不言也不作死與時俱也俱下有
化字是不可常作是可常乎衆之所爲下有也
字口所以宜心下有也字吾因天下無吾字妙
善也善惡同作妙善同無也善惡三字以其死
之由生耳作由私也非由有也作非有由也若

有神靈以致也靈下有也字致作故觀下文注
則故字是盱盱跋扈之貌作雎盱跋扈不疊雎
盱字無之貌二字是也疏遠下有之也二字



孫子集注十三卷　明萬歷己丑刻本

首萬歷己丑新都程涓序卷末新都黃邦彥後序卷首題孫子集注卷之一次行題新都後學黃邦彥校正本書大字頂格注雙行小字低一格按陽湖孫氏校刻本稱道藏原本題曰集注大興朱氏明刻本題曰注解今此題集注則知亦原於道藏又孫氏稱書中或改曹公爲曹操或以孟氏置唐人之後或不知何延錫之名稱爲何氏或出杜佑於杜牧之後今按此本魏武

注皆稱曹操無稱曹公者此或黃氏校改其餘皆如孫氏說又道者令民與上同意也孫云令民二字原本脫此本有令民二字則亦黃氏所補與孫氏校訂此書頗精核此本似不足錄但孫本於篇題之注皆作雙行小字與本書注不一律此則通爲雙行體例校勝又孫本法者曲制官道主用也杜牧注制者金鼓口口有節制也空二字未刻按此本知爲旌旗二字其他間與孫本異同處寸有所長亦校孫子者所不廢

也日本寛文九年書坊以此本重刊則頗有脫葉不足觀矣

按此書自道藏本外明人重刻有朱氏所藏注解本又有此本而　四庫皆不著錄則流傳之少可知也

武經直解十二卷明萬歷刊本

明劉寅撰凡孫子三卷吳子一卷司馬法一卷李衛公問對二卷尉繚子二卷三略一卷六韜二卷首自序次萬歷五年張居正增訂序次翁鴻業序按此書不及施氏講義之博贍而隨文解義明暢易曉故在武經中亦稱善本　四庫僅著其三略一種阮文達　四庫未收書目著其司馬法尉繚子二種知其書流傳甚罕此本日本有重刊本今只錄劉氏自序

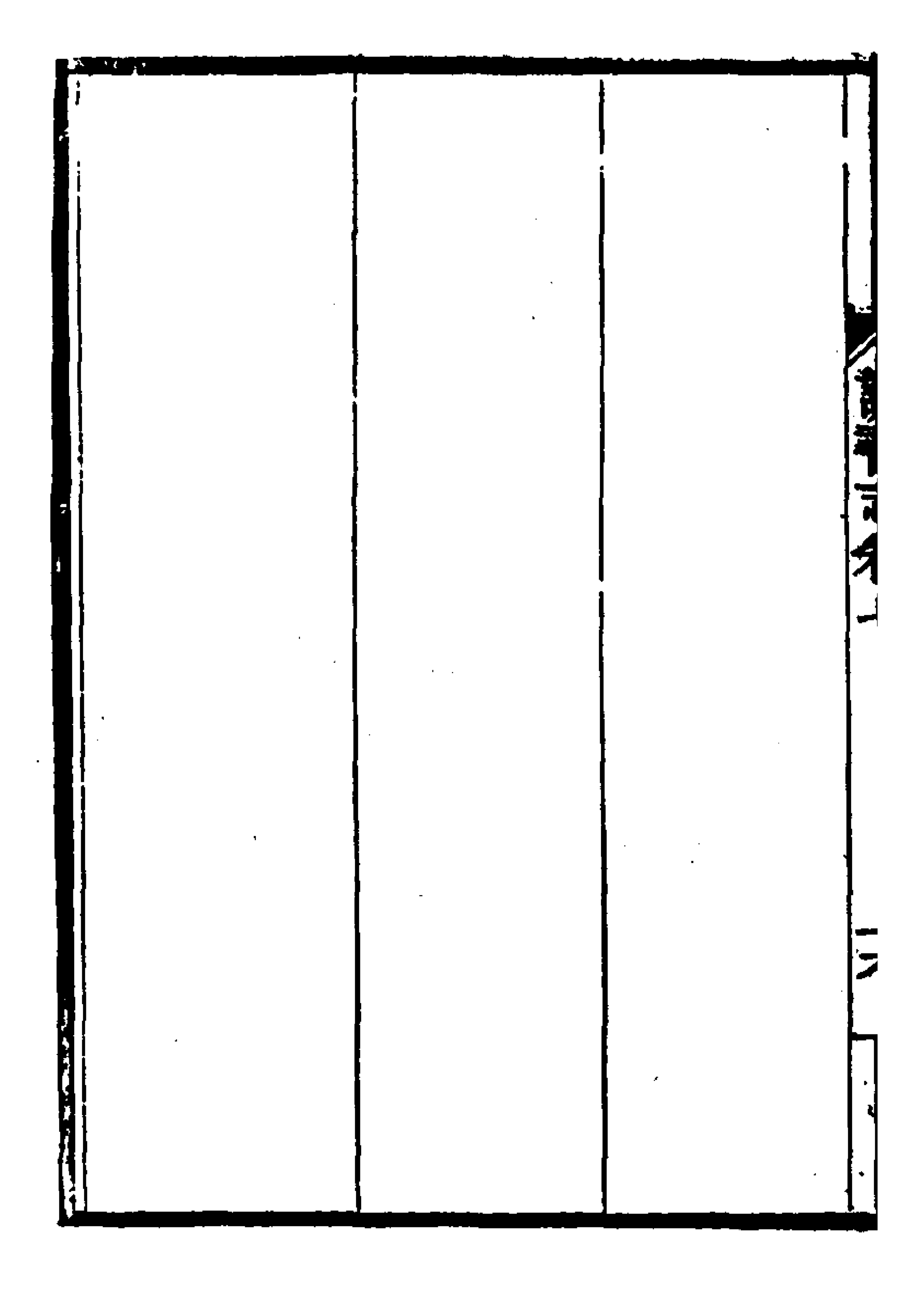
# 武經直解序

洪武三十年年在丁丑太祖高皇帝（劉氏書作于洪武戊寅不得稱高皇帝此必萬歷重刊時改之）有旨俾軍官子孫講讀武書通曉者臨期試用寅觀舊註數家矛盾不一學者難於統會市肆板行者闕誤亦多雖曾口授於人而竟不能曉達其理於是取其書刪繁撮要斷以經傳所載先儒之奧旨質以平日所聞父師之格言訛舛者稽而正之脫誤者訂而增之幽微者彰而顯之傅會者辨而析之越明

年藥就又明年書成凡一十二卷二百一十四篇題曰武經直解嗚呼兵豈易言哉觀形勢審虛實出正奇定勝負凡所以禁暴弭亂安民守國鎮邊疆威四夷者無越於此也聖人於是重之故仁義忠信知勇明決兵之本也行伍部曲有節有制兵之用也其潛謀密運料敵取勝者兵之機也一徐一疾一動一靜一予一奪一文一武兵之權也不有大智其何能謀不有深謀其何能將不有良將其何能兵不有鋭兵其何

能武不有武備其何能國欲有智而多謀善將而能兵提兵而用武備武而守國舍是書何以哉兵者詭道是以孫吳之流專為詐謀司馬法以下數書論仁義節制之兵者間亦有之在學者推廣默識心融而意會耳雖然兵謀師律儒者罕言譎詭變詐聖人不取仁義節制其猶大匠之規矩準繩乎大匠能誨人以規矩準繩而不能使之巧寅為此書但直解經文而授人以規矩準繩耳出奇用巧在臨時應變者自為之

非寅所敢預言也狂斐踰僭得罪聖門誠不可
免然於國家戡定禍亂之道學者修爲戰守之
方亦或有所小補云洪武戊寅歲律中太原劉
寅序



孫子書五卷 明刊本

明趙本學注本學字虛舟晉江人據俞大猷跋蓋即大猷之師所著尚有韜鈐二編此本前有巡撫湖廣郭惟賢序巡撫湖廣梁見孟序末有都督僉事俞大猷跋據序跋此書初刻于薊遼再刻于湖湘三刻于鄖陽此即鄖陽本也其書章節句解蓋融貫十家注及講義直解等書而成又以史傳與此書相發者別爲引類明白曉暢誠孫子注之善本也而 四庫不著錄他家

書目亦不載蓋亡佚矣此書日本有重刻改題

爲趙注孫子其板售於書估運至上海矣

荀子二十卷　宋刊本　刻入古逸叢書

今世中土所傳荀子宋本有二一爲北宋呂夏卿熙寧本一爲南宋錢佃江西漕司本而唐與政所刊于台州當時爲一重公案者顧無傳焉嘉慶閒盧抱經學士據朱文游所藏影鈔呂夏卿本合元明本校刊行世王懷祖顧澗薲皆有異議然呂錢兩本至今無重刊者余初來日本時從書肆購得此書雙鉤本數卷訪之乃知爲狩谷望之舊藏台州本此其所擬重刊未成者

厥後從島田篁村見影摹全部因告知星使黎公求得之以付梓人一仍其舊踰年乃成按此本後亦有呂夏卿等銜名又別有熙寧元年中書劄子曾公亮等銜名據與政自序悉視熙寧之故則知其略無校改衆王伯厚所舉四條惟君子知嚮矣此本仍作如響不相應因知伯厚所舉者嚮響之異非知如之異此自校刊紀聞者之失何校本仍作如若盧抱經所勘以此本照之其遺漏不下數百字又不第顧澗蘋所舉君道篇

狂生者不屑時而樂之不作落也此閒別有朝鮮古刊本亦略與此本同余又合元纂圖本明世德堂本及王懷祖劉端臨郝蘭臯諸先生之說更參以日本物茂卿有讀荀子四卷家田虎有荀子斷四卷久保愛有荀子增注二十卷豬飼彥博有荀子補遺一卷所訂別爲札記以未見呂錢兩原本將以有待故未附刊焉光緒甲申三月

文中子中說十卷　日本重刊北宋小字本

前有文中子中說序序後本書題中說卷第一次行頂格題王道篇行下題阮逸注每半葉十四行行二十六七字不等注雙行約三十一二字不等四周單邊十卷後有敘篇杜淹文仲子世家一篇唐太宗與房魏論禮樂事一篇東皐子答陳尚書一首關子明事一首王氏家書雜錄一首卷尾有文政十年摹刊字樣精雅絕倫書中避諱弘匡朗玄徵朗等字讓愼等字不避

知爲北宋本而攷森氏訪古志載中說三種此本獨遺詢之同好無知此本之原委者亦無知此板之存亡者余徧搜書肆僅得二本想模印不廣板即毀廢矣惜哉

齊民要術殘本三卷

北宋天聖刊本高山寺藏見存卷五卷八二卷又卷一殘葉二紙每卷題齊民要術卷第幾次行題後魏高陽太守賈思勰撰次列傳中篇目每半葉八行行十七字注雙行行二十五字竟玄通字等闕末筆按胡震亨祕冊彙函刊本即毛氏津逮本有紹興甲子葛祐之刊是書序云此書乃天聖中崇文院板本非朝廷要人不可得此本通字闕筆故知是天聖官刊本也余所得係小

烏尚質以高山寺本影鈔精好如宋刻今以胡刻本校之乃知胡本謬誤脫漏觸目皆是不第如錢遵王敏求記所云卷首周書曰云云小字夾注改爲大書也錢謂嘉靖甲申湖浙本如是故知胡刻原于湖浙本第五卷桑柘篇胡本脫一葉此本亦完具

又按森立之訪古志稱尾張真福寺藏有卷子本九卷只缺第三一卷亦闕宋諱與前本同知亦是原於天聖本若得此本則賈氏書爲完璧記以告後之人

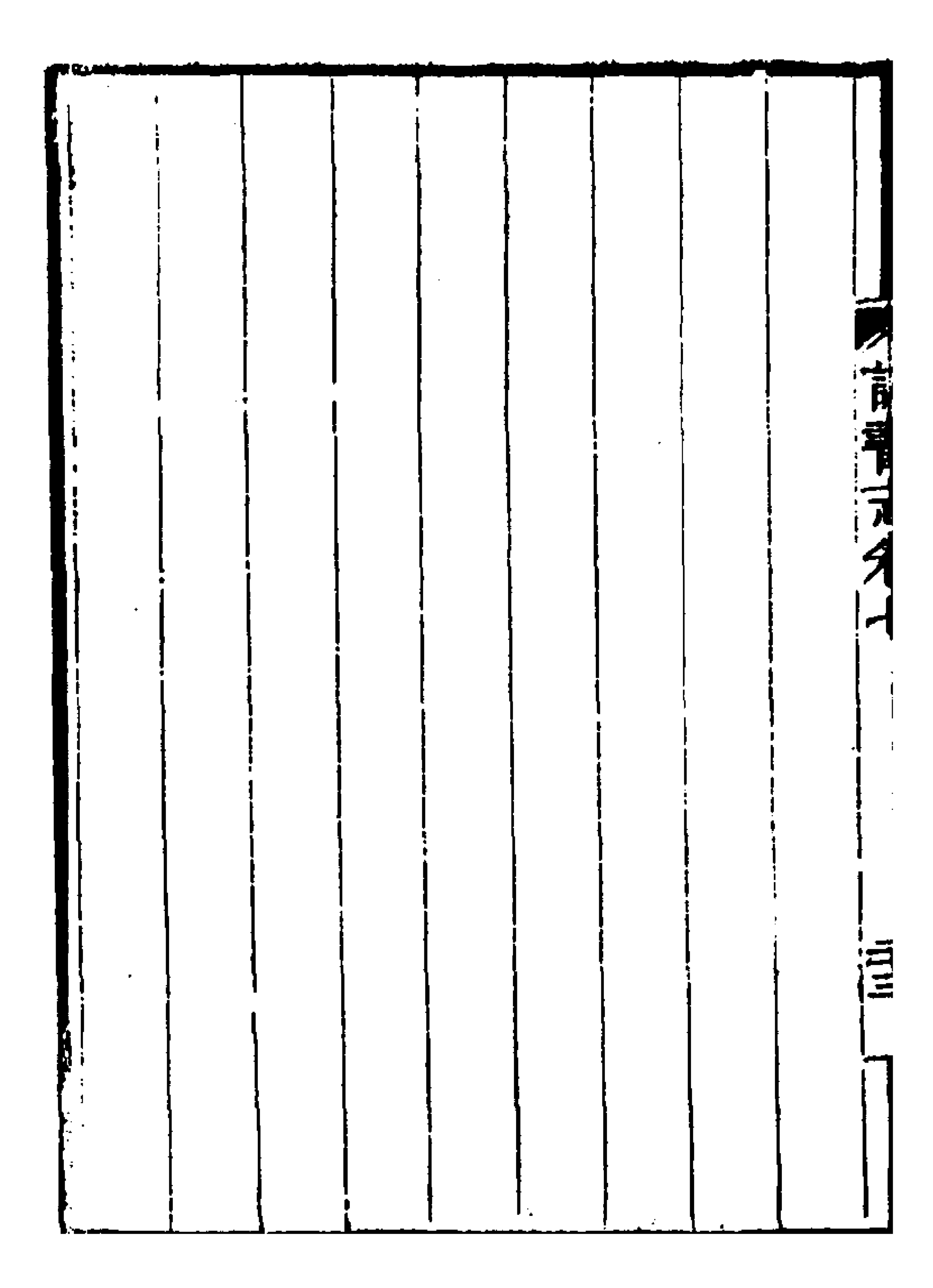
又按陸氏藏書記有張紹仁據士禮居校宋本亦僅至第七卷作秦州春酒麴法一段止又有勞季言校宋本當亦是黃校本傳錄者

又按愛日精廬藏書志有黃琴六校本琴六云士禮居藏有宋本前六卷據張校本則至第七卷之半止據以校照曠閣新刊本亦從胡本出又據農桑輯要互勘而後四卷無從釐正因云後四卷脫誤本少今以此第八卷校之脫誤亦甚多余又以聚珍本王楨農書校之補脫釐誤大有裨益當出黃校

本上唯未得原書全本照之終爲恨事

同治戊辰高州陳荔秋先生致書何小宋撫軍薦余入崇文書局適方刻此書所據卽津逮本賈氏自序偶脫一葉卽注其下方云原缺一葉其有不可屬讀者則以意連綴之校此書者競語余云余等爲此書費力不少余微哂之卽辭不赴局吁此書宋本固不可得津逮本照曠本非罕見乃因其所得本偶缺遂不再求他本以補之且不照原書行式以留他日校補鹵莽如

此眞所謂刋刻之功不敵其僭妄之罪也



夢溪筆談二十六卷　宋乾道本

宋有乾道二年楊州教授湯修年跋首題夢溪筆談卷第一次行題沈括存中三行低四字題故事一左右雙邊每條首行頂格次行低二字明崇禎間馬元調刊本即從此本出也無補筆談續筆談

高似孫緯略十二卷

影宋本前有嘉定乙亥似孫自序首題緯略卷幾次行高似孫續古集每卷有總目每半葉十二行行二十二字此書著錄家無宋本守山閣叢刻據明沈士龍本據士龍跋稱以胡元瑞曹能始項稱玉李貫之諸家參互考訂始付之梓篇首缺自序一篇其第十二卷筆橐金剛石經贊漢令甲三條有目無書其末又有竹宮甲觀畫堂八陣圖風馬牛四條則並目錄無之又沈

本各條中注闕者此本皆不缺其低一行別寫之處此本皆緊接上文雙行小字是書傳流既少　四庫著錄亦據沈本沈本奪誤之處不勝舉非重刊不能還似孫之舊今僅附自序一篇及所脫七條於後

緯略序

嘉定壬申春程氏準新刊倚書公演繁露成以寄　先公　先公得書晝夜看不休雖行墅中必與俱對賓客飯亦不舍似孫從旁問曰書何

爲奇古而眈視若此　先公曰是皆吾所欲志
者筆不及耳似孫晝夜之力省侍旁見聞者鈔
作二卷急課筆史仍裝標成冊曉以呈　先公
先公翻閱再三且曰此書好於演繁露何人
所作對曰似孫嘗聞　尊訓有所欲志而筆不
及是乃夜來旋加緝錄者　先公喜曰吾志也
宜增廣卷帙庶幾成書一月後甫得卷十二而
先公已捐館展卷輒墮淚然不可因此而失
傳略識其事以爲之序嗚呼後四年乙亥正月

十日似孫書

筆槖

張安世傳曰安世本持槖簪筆張晏曰槖契囊也近臣負囊簪從備顧問或有所紀也師古曰槖所以盛書也有底曰囊無底曰槖簪筆者插筆於首南史劉杳傳曰著紫荷槖即安世傳所云也齊輿服志曰肩上紫袷囊名曰契囊世呼爲紫荷槖制尙書令僕射尙書銅印墨綬朝服佩水蒼玉腰劒紫荷執笏通典今人用荷囊直曰

紫荷之橐蓋謂二字而用之誤矣如蘇味道詩盛府題靑橐恭章動繡衣徐彥伯詩思急靑綸賜徂裝紫橐懸便用二事矣宋景文公詩毛脫荷囊筆塵昏寶帶金乃以荷爲平聲

金剛石經贊

唐梁肅非唯文章嚴壯而於佛理高妙曾作金剛般若波羅密經石幢贊有曰二十五有之內塵相磨生滅相盪斡流旋（集作句）轉往復無際如來憫之於是開智慧門示諸法如義俾夫卽

動而寂即寂而照假文字以詮意一色空而觀妙然離一切相得無住心二乘遠而不見十住見而不辨如是信解乎難哉又曰傾沙界以施而施有窮等山河之大而大有終唯金剛空印永不壞滅讀金剛之法盡在是矣又有千手千眼觀世音菩薩像讚曰不形之形無形神人之形也當法王御世有元聖曰觀音以感通之妙用運溥博之宏應協贊無上弼成玄功神行無方形亦丕變故此像設施于羣生此其至矣夫

此數語亦妙隋尉遲乙僧畫千手千眼觀音筆力之妙贊歎不盡若以粱贊較之猶欠筆力千鈞也

漢令甲

漢有令甲令乙者律令之次序也且如漢律其關於軍政者曰傳民曰卒更曰戍邊曰軍司空關於民事者曰出等曰羣飲曰占祖曰大逆曰鬬傷爲城且曰不行親喪不得選舉關於夫道者曰官奉曰盜金曰邊尉曰左官曰販寇曰矢

官稱士伍曰都水治隄渠水門曰司空主水及罪隸關於國事者曰大樂曰傳置曰朝請曰僞金曰為酒曰租銖曰平賈曰施商賈曰小學試吏曰兵器錢毋出關令之關於軍政者曰馬復曰出牝曰若盧弩射曰天下給邊關於民事者曰箠曰櫝眅死者曰毋陳赦前事曰毋捕婦女老幼曰七歲鬬殺死關於吏道者曰功曰秩祿曰寶爵曰賜爵曰任子曰保同產曰監臨受財曰特封吳芮關於政事者曰祠曰宮衛曰犯蹕

曰議宗廟曰行馳道曰金布曰告緡曰盜鑄曰
蹕曰養老曰禁摘巢以漢之律令整整如此
而班固志刑法略不該載往往見於傳注之間
余因輯而集之亦足以見漢之律令猶為寬簡
也

竹宮 竹殿

漢書郊祀志曰武帝祠泰畤竹宮望拜神光須
宮闕名曰長安甘泉宮有竹宮杜甫詩竹宮時
望拜桂館或求仙韋應物詩嘗陪夕月竹宮齋

每返温泉灞陵醉此竹宫也而又有所謂竹殿焉洛陽宫殿簿曰洛陽南宫有竹殿魏略曰青龍三年起太極殿内有竹殿梁任昉靜思堂秋竹應詔曰竹宫豐麗於甘泉之右竹殿弘敞於神嘉之旁盧思道詩竹殿遥聞鳳管聲虹橋别有羊車路張暐詩隮險入幽林翠微含竹殿是也

甲觀畫堂

成帝紀曰帝生甲觀畫堂應劭曰甲觀在太子

宮中地主用孔生也甘泉畫九子母如淳曰甲
觀之名畫堂之名三輔黃圖曰太子宮有甲觀
師古曰甲者甲乙丙丁之次也元后傳曰見於
丙殿此其例也應氏以爲在宮之甲地謬矣畫
室但畫飾耳豈必九子母乎霍光止畫室中是
則宮殿中通有彩畫之堂室唐溫庭筠生禖屏
風歌玉墀暗接崑崙井井上無人金索冷畫壁
陰森九子堂階前細月鋪花影繡屏銀鴨香蓊
濛天上夢歸花繞叢宜男漫作後庭草不似櫻

桃千子紅如庭筠歌則堂畫九子故有其事然觀唐周昉輩所畫幃障多作宫禁閒嬪御小兒極其工緻往往蓋取則百斯男之義故殿曰百子殿池曰百子池錢起詩臘雪薪暗百子殿春風欲上萬年枝王維詩春池百子外芳樹萬年餘杜牧詩百子池頭一曲春君恩和淚溼紅塵是也

八陣圖

盛弘之荆州記曰魚復鹽井以西石磧平曠膀

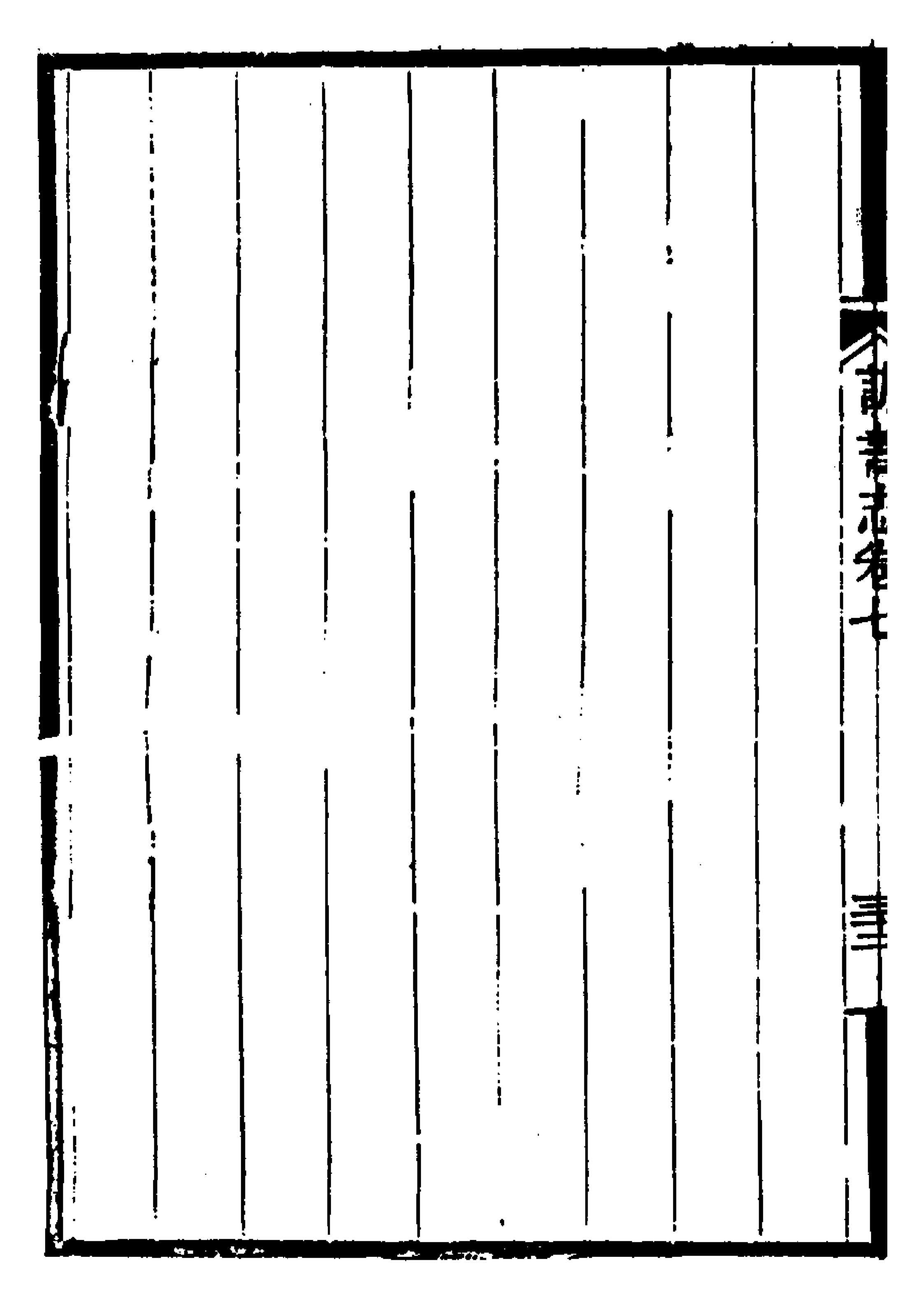
望四遠諸葛孔明積細石爲壘方可數百步壘西又聚石爲八行相去二丈許謂之八陣圖桓宣武伐蜀經之以爲常山蛇勢孫子曰善用兵者辟如常山之地也擊其首則尾至擊其尾則首至擊其腹則首尾俱至東坡夢杜子美曰世人誤會八陣圖詩江流石不轉遺恨失吞吳世人以爲先主武侯欲與關羽復仇故恨不滅吳非也我意本爲蜀吳脣齒之國不當相圖晉能取蜀以蜀有吞吳之意此爲恨耳

風馬牛

左氏傳曰君處北海寡人處南海唯是風馬牛不相及也服虔曰風放也牝牡相誘謂之風尚書曰馬牛其風左氏所謂風馬牛以馬牛風逸牝牡相遠孔穎達曰蓋是末界之微事言此事不相及故以取喻不相干也洪龜父詩乃曰鴻雁書遠空馬牛風寒草

## 黃氏日鈔九十七卷 明刊本

明正德刊本首至元三年沈逵序序後有正德己卯孟秋書林龔氏重刊木記缺第九十二卷第九十三卷尾亦有殘缺蓋所據原本不全也乾隆間汪氏刊本即據此重翻故所缺亦同汪氏自云從元本出者誣也每半葉十四行行二十五字



困學紀聞二十卷 元刊本

明翻刊元慶元路本困學紀聞二十卷卷末題

孫厚孫璧孫校正慶元路儒學學正胡禾監刊

又有泰定二年陸晉之跋據閣校本閣詠序稱

此本最善唯誤慶元爲應元豈閣氏有所避與

其中文字亦不盡與閣校合第二卷乃命三后

條閣本脫於禽獸三字第四卷管子地員條次

曰五弛下各本空三格此不空第五卷猶金縢

之新逆各本誤作迎第八卷陳烈條注前賢之

讀書如此各本前賢作古人義雖得通然烈於
伯厚爲前輩則作前賢是也第十卷引尸子儉
者爲獄者表虎各本儉作狩此與御覽引合第
十四卷引溫彥博傳有時而餲各本作賜此與
新唐書合凡此之類必是伯厚原書非經後人
校改者

道一編六卷 明弘治二年刊本

此書 四庫箸錄在存目中稱其不箸撰人名氏因陳建學蔀通辨中有程篁墩箸道一編云云知爲程敏政作今是本篇明有敏政自序四庫本缺之耳今錄于左

道一編序

朱陸二氏之學始異而終同見于書者可考也不知者往往尊朱而斥陸豈非以其早年未定之論而致夫終身不同之決惑于門人記錄之

手而不取正于朱子親筆之書耶以今攷之志同道合之語著于真文反身人德之言見于義政又屢自咎夫支離之失而盛稱其為已之功於其高第弟子楊簡沈煥舒璘袁燮之流拳拳敬服俾學者往資之廓大公無我之心而未嘗有芥蔕異同之嫌茲其為朱子而後學所不能測識者與齋居之暇過不自揆取無極七書鵞湖三詩鈔為二卷用著其異同之始所謂早年未定之論也題跋朱子書札有及于陸子皆辨

爲三卷而陸子之說附焉其初則誠若冰炭之相反其中則覺夫疑信之相半至於終則有若輔車之相倚且深取于孟子道性善收放心之兩言讀至此而後知朱子晚年所以推重陸子之學殆出于南軒東萊之右顧不攻者斥之爲異是固不知陸子而亦豈知朱子者哉此弖編之不容已也編後附以虞氏鄭氏趙氏之說以爲於朱陸之學蓋得其眞若其餘之紛紛者殆不足錄亦不暇錄也因總命之曰道一編序而

藏之弘治二年歲己酉冬日長至新安程敏政

書

乘除通變筭寶二卷法筭取用本末一卷續古摘奇筭法二卷田畝比類乘除捷法二卷 朝鮮刊本

宋楊輝撰朝鮮翻雕明洪武刊本每半葉十六行行二十五字首有楊輝自序三通乘除通變目錄題乘除通變筭寶後有洪武戊午冬至勤德書堂新刊木記卷首題筭法通變本末與總目稍異卷上次行題錢塘楊輝編集卷中省楊輝姓名題乘除通變筭寶卷下題法筭取用本末次行題錢塘楊輝史仲榮編集蓋二人之作

上乘除通變爲上中下三卷此亦編書罕見之例目錄後有古杭余氏勤德書堂刊行木記田畝比類亦上下二卷目錄後木記與筭法通變所題同卷末有宣德八年朝鮮朴彧跋跋後有刊板監刻人等官銜按陸氏藏書志則共爲六卷郁氏宜稼堂叢書刊有此書六卷所據傳鈔本多殘脫宋景昌補之歸安陸氏又得毛鈔本較郁本爲完善然亦只六卷阮氏研經室外集作三卷尤誤非唯卷數行款陸氏本每葉二十二行與此不合卽書之先

後次第亦殊然則二本皆爲後人所併其續古

摘奇二卷則郁陸兩本均缺上卷蓋脫佚已久

郁氏據筭學啟蒙序知朝鮮曾有此書顧終未

傳來余乃從日本得之序後有二印與陸氏說

合而每種皆有總目則陸亦未言想亦缺也當重列此是本以還楊氏之舊郁氏不載楊輝自序陸氏本有序

而未載今列於左

夫六藝之設數學居其一爲昔黃帝時大夫隸

首創此藝繼得周公著九章戰國則有魏劉徽

譔海島至漢甄鸞註周髀五經唐李淳風校正
諸家筭法自昔歷代名賢皆以此藝爲重迄于
我宋設科取士亦以九章爲筭經之首輝所以
尊尚此書留意詳解或者有云無啟蒙之術初
學病之又以乘除加減爲法秤斗尺田爲問目
之曰日用筭法而學者粗知加減歸倍之法而
不知變通之用遂易代乘代除之術增續新條
日曰乘除通變本末及見中山劉先生益譔議
古根源演段鎖積有超古入神之妙其可不爲

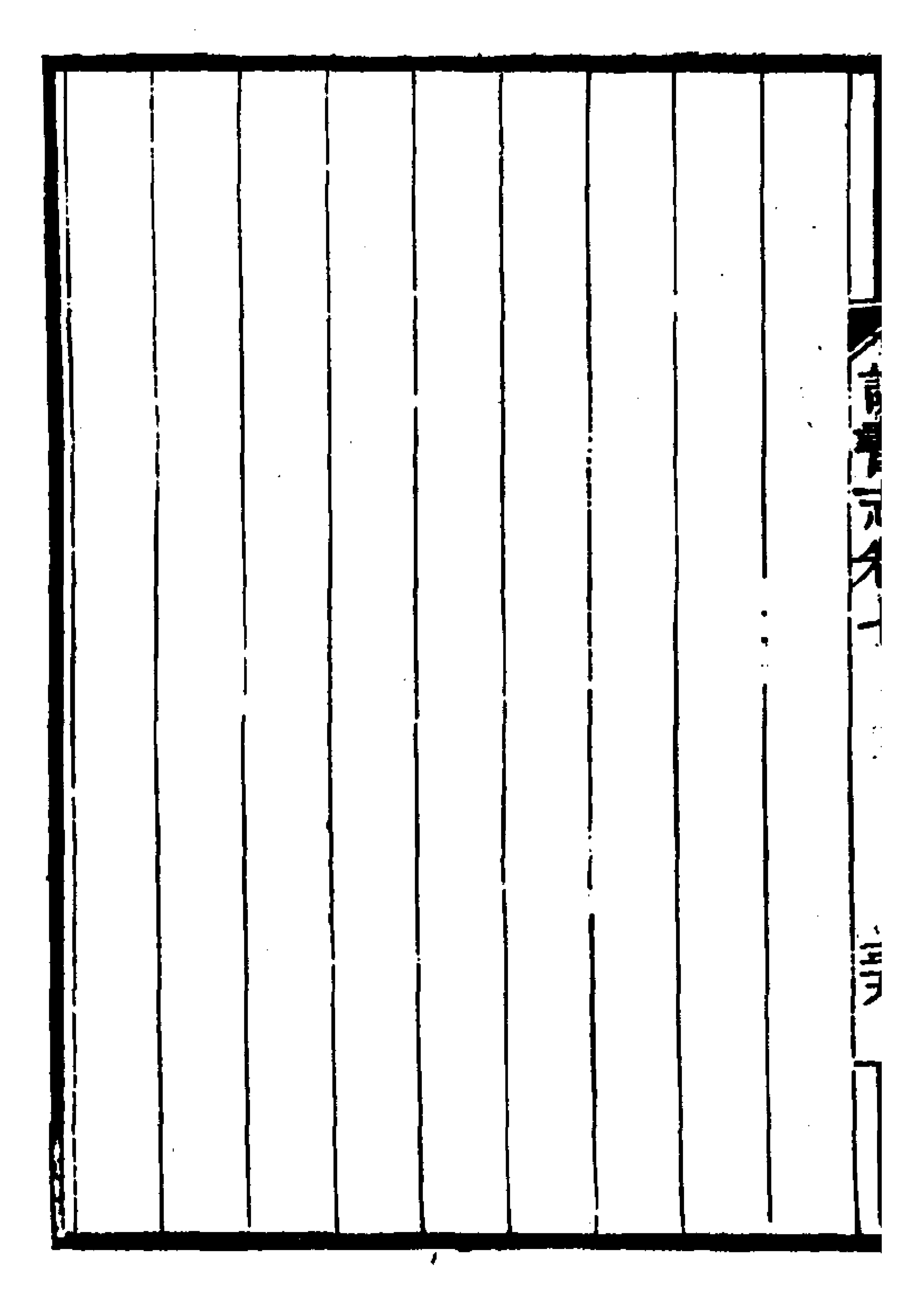
發揚以裨後學遂集爲田畝算法通前共刊四集自謂斯願滿矣一日忽有劉碧淵上盧谷攜諸家算法奇題及舊刊遺忘之文求成爲集願助工板刊行遂添摭諸家奇題與夫纂本及可以續古法草總爲一集目之日續古摘奇算法與好事者共之觀者幸勿罪其僭時德祐改元冬至壬辰日錢塘楊輝謹識

夫算之數起於九九制算之法出自乘除法首從一者則爲加爲減題式無乙者則乃折乃倍

以上加名九歸以下損名下乘並副乘除羽翼筭家之妙學者惟知有加減歸損之術而不知伸引變通之用金科賦曰知非難而用爲難言不誣矣今將諸術衍盤取用標註圖章目之曰乘除筭寶雖未盡　前賢之閫奥亦可爲後學之梯階𢾺鋟梓以遠其傳咸淳甲戌夏至錢塘楊輝序

爲田畝筭法者蓋萬物之體變段終歸於田勢諸題用術變折皆歸於乘除中山劉先生作議

古根源序曰入則諸門出則直田盖此義也撰成直田演段百問信知田體變化無窮引用帶從開方正負損益之法前古之所未聞也作術逾遠罔究本源非探賾索隱而莫能知之輝擇可作關鍵題問者重爲詳悉著述推廣劉君垂訓之意五曹筭法題術有未竊當者僣爲刪改以便後學君子目之曰田畝比類乘除捷法庶少裨汲引之梯徑云爾時歲在乙亥德祐改元小暑節錢塘楊輝謹序



圖繪寶鑑五卷 日本舊鈔本

元夏文彥撰此書津逮所刻合明欽天監玉泉韓昂續纂者并爲六卷坊刻又分爲八卷按元刻五卷每葉二十二行行二十字道光閒藏海寧吳氏此本每葉二十行行十八字係日本人重刻無年月字體頗古雅當是原于元刻雖易其行款而仍爲五卷之舊首楊維楨序次自序首行題圖繪寶鑑卷第一行下題吳興夏文彥士良纂補遺附于五卷之後其邊縫仍題卷五

補遺之後又有續補一葉凡七人續補之後又有增補一葉凡八人按拜經樓藏書稱津逮本不可據而所藏元刻亦多漫漶此本雖經重寫而無竄亂混淆之失則亦可貴也

書史會要九卷補遺一卷　明洪武九年刻本

是書三續百川學海刊本以明朱謀垔所作續編一卷爲卷十而以補遺置續編後使陶氏書中斷爲二最爲謬妄此爲洪武九年刊本首宋濂序次曹睿序次孫作南村先生傳次引用書目次九成自序次考詳次目錄凡九卷補遺一卷末有鄭眞跋卷首題書史會要卷之一次行題南村處士陶宗儀九成箸每卷之後題助刻人姓名四五人合之共數十人按宋潛溪序云

天台陶君九成新箸書史會要成翰墨之家競欲覩之以謄鈔之不易也其鋟諸梓云云則知此書爲翰墨家合貲刊行者第九卷末題張氏以行存管刻此卷又云補遺一卷嗣後刊行則知補遺之刊又稍後於九卷　提要因孫作小傳爲九卷遂疑原本以書法其爲一卷而以重刊本之補遺別爲卷者爲朱謀垔之子統鉷所分不知原本補遺本各爲卷孫作小傳所載未詳言之耳

是書收能書人姓名最爲博贍可與夏文彥之圖繪寶鑑相伯仲惟前列引用書目而每條之下則不著見何書蓋陶氏意在成一家言然其中頗有隱僻之姓名不出所出終爲俗學

靈棋經一卷 古鈔本

首有序引末有上黨紫團山叟韓遲休後序首題靈棋經次題晉襄城道人法味傳晉駕部郎中顏幼明注御史中丞何承天箋注琅邪王灌著卦名首卦題云大通行下即繇辭無象曰字亦無第一一上一中一下昇騰之象乾陽得令乾天西此等字而每卦之旁以硃筆題赤曰某某二字又注天地人一二三四等字樣森立之所云王灌著卦名者也顏何二注亦頗相近而稍

詳其異同之處尤多按隋書經籍志有十二靈棊棊卜經一卷此書用十二靈棊與所題合晁氏讀書志始著爲二卷近世所傳劉誠意補解本亦二卷此爲一卷尙是隋唐之遺又按太平御覽七百二十六引異苑云晉寧康初襄城寺法味道人傳此書則此本題爲法味所傳亦近事實森立之跋疑此書卽法味所託不爲無見近本有唐李遠序此本脫之而此本之首引及後序亦爲近本所無知其根源者古也

漢留侯張良受此法于黃石公初以占行軍用兵萬無一失至口時大中大夫東方朔以覆射萬事皆神中口又以此卜法傳淮南王自余秘之莫有傳口晉大康中襄城道人法味云遇神叟著黃皮衣以竹筒盛此經授法味自此傳于世其卜法用版子十二枚長一寸書上中下各四枚卜時先須清淨焚香安然後擲棊子兩面咒之曰謹口四孟諸神四季諸神十二辰上口天地父母太上老君左日右月二十八宿四時

五行六甲陰陽天十二神地十二時某心有所疑意有所惑沈吟猶豫請爲訣之吉當言吉凶則言凶唯卦是從口卽擲之不可再擲再擲則吉凶不定宋朝王涓兄弟及何承天共論此卜法但志口心虔啟無不中凡人不言其微妙以爲無驗故多慢之知幾者思過半矣出處殊途取捨萬端不得以句之美疑脫惡字便爲是事皆定至東北喪朋乃終有慶行人得半邑人二字原本互倒之災明夷務晦豐尚光大不可同年而語其卦

有上中下三位象易三才之義展轉窮盡都一百二十四卦皆以奇偶爲吉凶奇爲陽偶爲陰以理相推吉凶可知不觀其爻卦者專於是則善惡分矣或有詞理相會者宜詳其趣焉唯魏魏赫赫不求自獲當其捕亡討逐之類則吉占病結婚則不吉又如歲當月昌安如泰山卜其憂厄求財則吉卜羈遊他望其速歸則未至又知君臣易位方興大利君子得之吉小人得之凶皆以類推之夫君子小人者舉其德行而已

不以尊官崇位而言也向道者君子背道者小人智者排之可也按此引不著撰人名近本有卜法四條即敷衍此引之文